

Table 3 Effect of growth media mixtures with capsicum varieties on stem diameter

Variety	Stem diameter (cm)				
	25 DAS	30 DAS	35 DAS	40 DAS	Average
V1	0.15 ^b	0.18 ^b	0.19 ^b	0.23 ^b	0.19 ^b
V2	0.16 ^a	0.20 ^a	0.21 ^a	0.24 ^a	0.20 ^a
SEM ($\pm$)	0.0031	0.0028	0.0029	0.0039	0.0025
LSD _{0.05}	0.0092	0.0084	0.0087	0.0116	0.0074
F value	18.751	21.888	22.875	5.455	25.508
Pr(>F)	***	***	***	*	***
Treatment					
M1	0.11 ^d	0.14 ^c	0.14 ^d	0.18 ^c	0.14 ^d
M2	0.14 ^c	0.16 ^c	0.17 ^c	0.20 ^c	0.17 ^c
M3	0.17 ^b	0.20 ^b	0.22 ^b	0.25 ^b	0.21 ^b
M4	0.17 ^{ab}	0.21 ^b	0.23 ^b	0.26 ^b	0.22 ^a
M5	0.19 ^a	0.23 ^a	0.25 ^a	0.28 ^a	0.23 ^a
SEM ($\pm$)	0.0049	0.0045	0.0047	0.0062	0.0040
LSD _{0.05}	0.0146	0.0133	0.0138	0.0184	0.0118
F value	44.913	74.905	115.092	46.415	106.646
Pr(>F)	***	***	***	***	***
Interaction					
V1.M1	0.10 ^e	0.13 ^f	0.13 ^g	0.17 ^e	0.13 ^f
V1.M2	0.13 ^d	0.14 ^{ef}	0.15 ^{fg}	0.19 ^{de}	0.15 ^e
V1.M3	0.16 ^c	0.20 ^c	0.21 ^d	0.25 ^c	0.20 ^c
V1.M4	0.18 ^{ab}	0.21 ^{bc}	0.22 ^c	0.25 ^{bc}	0.22 ^b
V1.M5	0.17 ^{bc}	0.22 ^{ab}	0.25 ^a	0.29 ^a	0.23 ^{ab}
V2.M1	0.12 ^{de}	0.16 ^e	0.15 ^f	0.20 ^{de}	0.15 ^e
V2.M2	0.15 ^c	0.17 ^d	0.19 ^e	0.21 ^d	0.18 ^d
V2.M3	0.18 ^{ab}	0.21 ^{bc}	0.23 ^{bc}	0.26 ^{bc}	0.22 ^{ab}
V2.M4	0.19 ^a	0.22 ^{ab}	0.24 ^{abc}	0.27 ^{abc}	0.23 ^{ab}
V2.M5	0.18 ^{ab}	0.23 ^a	0.25 ^{ab}	0.28 ^{ab}	0.24 ^a
Grand mean	0.160	0.194	0.207	0.241	0.200
CV (%)	7.68	5.38	4.93	6.33	4.60
SEM ($\pm$)	0.0070	0.0063	0.0066	0.0088	0.0056
LSD _{0.05}	0.0207	0.0188	0.0196	0.0260	0.0167
F value	0.394	1.400	3.520	0.888	1.444
Pr(>F)	NS	NS	*	NS	NS

Note: ***Significant at 0.1% level of significance, NS: Non-significant, LSD: Least significant difference, SEM: Standard error of the mean, CV: Coefficient of difference, Where M represents growing media and V represents varieties, different lowercase letters represent mean comparison